
La vía del medio

Mondo con Roland Yuno Rech - Grube Louise, Enero 2013

Pregunta: *Quieres explicar esta noción: “La vía del medio”? Para mí, significa que evoluciono entre dos cosas: puede ser un movimiento, puede estar fijo o ser una ilusión. Y si hablamos del medio se excluyen los extremos.*

Roland Yuno Rech: ¡No, para nada!

Pregunta: *Pero, ¿qué quiere decir “medio”?*

R.Y.R.: Es la vía que abraza los extremos, que comprende que los extremos no existen separados el uno del otro, que no tienen existencia propia, que no existen más que juntos. Que por ello no podemos elegir sólo un lado, porque un lado no existe sin el otro.

Más precisamente lo que el Buda llamó “la vía del medio” fueron dos cosas. Primeramente lo que se llama corrientemente “la vía del medio” (es decir de lo que habló en el momento del Sermón de Benarés), es el medio entre dos extremos que son el ascetismo excesivo, las mortificaciones, lo que no conduce a la liberación, y el otro extremo que es la búsqueda de todos los placeres sensuales, una vida muy materialista, que no es tampoco la verdadera felicidad. En un primer tiempo el Buda dijo: “Yo enseño la vía del medio: ni ascetismo ni mortificación”. Por lo tanto el equilibrio.

Pero luego, muy rápidamente, profundizó su enseñanza explicando que la vía del medio no era ni el nihilismo ni el eternalismo. En aquella época había dos tipos de creencias: estaba la gente que creía –como todavía ahora- que con la muerte todo desaparece: no hay nada más, es la nada, la aniquilación. El Buda siempre rechazó esa visión nihilista de la existencia.

La gente que no creía en el nihilismo, creía que hay un *atman* eterno que continuaba después de la muerte. Dicho de otra manera, el cuerpo muere pero el alma sobrevive eternamente, siempre la misma, idéntica. Eso le parecía al Buda como otro extremo, igualmente falso y nocivo.

Lo que llamó “la vía del medio” es la comprensión de la interdependencia, es decir de la causalidad. Eso existe, entonces aquello va existir. Nada existe sin causa y entonces, constantemente hay una transformación, un devenir, no hay nada solidificado, nada eternamente fijo, y al mismo tiempo no hay nada que desaparece absolutamente. Dicho de otra forma, en el momento de la muerte, no se vuelve a la nada, sino que simplemente hay una transformación de la vida. Dicho de otra forma, la vía del medio no es ni el extremo del nihilismo ni el extremo del eternalismo.

Pregunta: *Cuando me hablan de la vía del medio tengo la impresión de que en principio, me piden reconocer los extremos...*

R.Y.R.: ¡Sí, por supuesto! Pero el medio no existe sin los extremos. Existe en relación con el hecho de que hay extremos. Incluso un extremo no existe sin el otro extremo. Por ejemplo, la

noche no existe sin el día, la muerte no existe sin la vida. Por lo tanto, todo lo que existe solo existe en relación de interdependencia y el medio mismo solo existe en relación con los extremos. Dicho de otra manera, la vía del medio es reconocer que nada existe solo, independientemente del resto.

Todo lo que existe, en particular la vida, son solo relaciones, vínculos Y actualmente todas las ciencias más avanzadas lo confirman: por ejemplo el vacío absoluto no existe: la física cuántica comprendió que lo que se llama “el vacío” es finalmente energía. Y la energía es relación. O sea que todo lo que existe es relación.

La ilusión es creer que hay algo separado. En realidad nunca se dio algo separado. Esa es la gran Ley de la existencia. Y cuando se habla de vacuidad sólo queremos decir que no hay nada separado. O sea que se habla de vacuidad como la ilusión de creer que uno mismo, el propio ego, existe independientemente del resto.